



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
ENERGÍAS RENOVABLES Y EFICIENCIA ENERGÉTICA
POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ**

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS

(CURSO 2017/2018)

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 26 de marzo de 2019	Fecha: 29 de marzo de 2019

Contenido

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO	3
I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.	3
II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO	5
III) PROFESORADO.....	7
IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS	8
V) INDICADORES.....	10
V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO	10
V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS	11
V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	13
V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.....	14
V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.....	15
V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	16
V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES	18
VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO	19
VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.	23
VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).....	23
IX) PLAN DE MEJORA.....	24

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315087
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Energías Renovables y Eficiencia Energética por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior de Algeciras
Curso académico de implantación	2014/2015
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://iiter.uca.es/mere
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018/19

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.
Análisis y Valoración:

El Máster de Energías Renovables y Eficiencia Energética de la Universidad de Cádiz recibe la evaluación FAVORABLE de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) con fecha 1 de Julio de 2014. Posteriormente, el 28 de Junio de 2018, recibe la evaluación FAVORABLE para la renovación de la acreditación por el mismo organismo.

Relativo a la organización del curso 2017/2018:

- Durante el curso 2015/2016 se desarrolla la segunda edición del Máster. Se reciben un total de 96 solicitudes, 37 de ellas como primera opción entre las tres fases de preinscripción. Finalmente se matriculan 23 alumnos (9 mujeres y 14 hombres) de las 30 plazas ofertadas, todos ellos cumpliendo el perfil de ingreso.
- 33 profesores impartieron docencia en el Máster durante dicho curso. Todos los docentes pertenecientes a la Universidad de Cádiz (24 profesores) pertenecen a grupos de investigación relacionados con la materia impartida presentando, cada uno de ellos, una actividad y producción científico-técnica contrastable. Continúan los 6 profesores invitados de otras Universidades (Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga, pertenecientes al Campus de excelencia Internacional Andalucía Tech, también perteneciente a grupos de investigación consolidados en eficiencia energética y energías renovables), así como los profesionales de empresas/entidades como CEPSA, ACERINOX y MAGTEL.
- Respecto a la organización de asignaturas, se mantiene la concentración de las clases en solo 3 días (martes, miércoles y jueves) en dos sesiones por día de dos horas (de 17:00 a 19:00 y de 19:15 a 21:15) con el objeto de facilitar la asistencia de alumnos de otras comarcas o empleados. Se reservan los lunes, en el mismo horario, para recuperación de clases u otras actividades (visitas tecnológicas, conferencias, etc...). Aunque la Universidad de Cádiz solo establece 2 convocatorias ordinarias en el curso (junio y septiembre), se solicita, y se concede, adelantar algunos exámenes a la convocatoria de febrero y así descargar el mes de junio.

La valoración global de los estudiantes respecto a la planificación de la enseñanza se mantiene en un valor muy satisfactorio (4.5), incluso superior a los del Centro (4.3) y la Universidad (4.30).

Relativo al desarrollo del programa formativo

- El programa formativo se desarrolla sin incidentes, impartándose la totalidad de las asignaturas en el horario previsto, a excepción de dos sesiones de una asignatura que tuvieron que ser retrasadas debido a un contratiempo con el contrato del profesor asignado.
- Durante el curso se realiza el proceso de renovación de la acreditación recibiendo las visitas pertinentes de la Comisión nombrada por la Agencia Andaluza del Conocimiento para tal fin.
- La mayoría de las asignaturas troncales y optativas utilizaron el campus virtual para comunicarse con los alumnos, proporcionar información, proponer y calificar trabajos, y la realización de exámenes teóricos tipo test. Sin embargo, siguiendo una acción de

planes de mejora anterior, se procedió a realizar una evaluación conjunta de las asignaturas de una misma materia, esto llevo al uso de un solo curso virtual por cada grupo reduciendo el indicador de porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual (de 65.6% a 39.4%). En concreto, se realizó la agrupación de 3 asignaturas en el módulo troncal dedicado a la Eficiencia Energética en Edificios de tal forma que solo se utilizó un curso virtual para el desarrollo; e idéntico planteamiento se utilizó en las 5 asignaturas del módulo especialista de la misma materia, reduciéndose de 5 a 1 el curso virtual.

- Tal como se recogía en el plan de mejoras del 2014/2015, se mantiene el adelanto de la oferta de Trabajos Fin de Máster al mes de marzo para incrementar el número de alumnos que presentan y defienden su trabajo durante las convocatorias disponibles en el mismo curso.
- Durante el curso 2017/2018 se mantuvieron y/o firmaron acuerdos con empresas como CEPESA (1 plaza), Fundación Medioambiente, Energía, Sostenibilidad Provincial de Cádiz (3 plazas), THERMOECSA (2 plazas), UNITERMIA (1 plaza), SINAPSE ENERGÍA (1 plaza), COVER VERIFICACIONES ELÉCTRICAS (1 plaza). Sin embargo, solo 1 alumno realizó las prácticas en empresas.
- No se recibieron quejas ni reclamaciones.

Se confirma un grado de satisfacción elevado de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (4.62), superior a la media del Centro (4.37) y al de la Universidad (4.44).

Relativo a los resultados

- Las tasas de rendimiento (81%) y de éxito (99%) continúan por encima de lo previsto en la memoria.
- La tasa de abandono (4.17 %) y la de graduación (63.6%) han mejorado considerablemente respecto al curso anterior (40% y 58.3%, respectivamente), mostrando el efecto de las acciones de los planes de mejora encaminados al procedimiento de elección y desarrollo del TFM.
- Los primeros datos de inserción laboral son satisfactorios, con índices de inserción profesional (primer empleo) del 80% en 2015/16.

Puntos Fuertes y logros:

- Se mantiene el número de matriculados con perfil adecuado, con un buen grado de satisfacción con la docencia y profesorado, y con tasas de éxito y rendimiento superiores a los previstos en la memoria.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Pocos alumnos que realizan las prácticas de empresas (no curriculares).	PM_2017-18_1: Incrementar el nº de alumnos que realizan prácticas de empresas.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

1. Sistema de Garantía de Calidad.

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. Posteriormente, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en tres ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

1.1 Gestor documental (GD-SDC):

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el Gestor Documental recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro, cada título. Existe una pestaña por curso, además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la Calidad del título.

2. La Comisión de Garantía de Calidad.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. Para una mayor operatividad, se crea la Comisión Académica del Máster de Energías Renovables y Eficiencia Energética, a todos los efectos, como comisión delegada de la CGC.

2.1 La Comisión de Académica del Máster de Energías Renovables y Eficiencia Energética:

Según la memoria del título, en el punto B del apartado 5.2.5 sobre mecanismos de coordinación docente, se indica que la Comisión Académica del Máster (CAM), estará integrada por el Coordinador del Máster, los Coordinadores de Módulo, un alumno del Máster. A dicha comisión le competará el desarrollo y seguimiento del mismo, la evaluación de la aplicación del convenio y la realización de todas las actuaciones de coordinación que se consideren necesarias. Las funciones de esta Comisión serán:

- Aplicar los criterios de admisión referidos en la memoria y proponer la admisión de los estudiantes.
- Proponer la modificación del Plan de Estudios.
- Proponer la programación docente.
- Coordinar el calendario y horario anual.
- Proponer la resolución de reconocimientos.
- Confeccionar, mantener y actualizar las páginas webs del Máster y asegurarse de que la información correspondiente se transmite a las unidades académicas responsables del mantenimiento de la página web del Máster específica de cada Universidad.
- Promover y apoyar la movilidad de estudiantes y profesores.
- Buscar recursos económicos para la realización de las actividades del Máster.
- Y todas las funciones que le confiera la legislación vigente y los órganos colegiados competentes de las universidades participantes.

Además, se indica que la CAM deberá reunirse al menos una vez al año para evaluar el funcionamiento del Máster y proponer, si fuera necesario, los cambios oportunos en la organización del mismo. La composición actual de la comisión es la siguiente:

- Presidente: D. Ismael Rodríguez Maestre, Doctor Ingeniero Industrial (2000) e Ingeniero Industrial (1993), especialidad Mecánica, por la Universidad de Sevilla. Profesor Titular de Universidad del Departamento de Máquinas y Motores Térmicos de la Universidad de Cádiz en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras y responsable del Grupo de Investigación de Ingeniería Térmica (<http://iiTer.uca.es>, TEP021).

- Secretario (Módulo Ahorro y Eficiencia Energética en Edificios): D. Juan Luis Foncubierta Blázquez, Doctor en Ingeniería y Arquitectura por la Universidad de Cádiz, Ingeniero Industrial por la Universidad de Cádiz. Profesor Sustituto Interino en el Departamento de Máquinas y Motores en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras. Miembro del Grupo de Investigación de Ingeniería Térmica, iiTer, (TEP221) desde 2009.

- Vocal (Módulo Energías Renovables): D. Luis Fernández Ramírez, Doctor Ingeniero Industrial, Ingeniero Industrial por la Universidad de Sevilla y responsable del grupo de investigación "Tecnologías Eléctricas Sostenibles y Renovables (TESYR), TEP023.

- Vocal (Módulo Ahorro y Eficiencia Energética en Industria): D. José Manuel Aguado Teixe, responsable de energía de la compañía CEPSA

- Vocal (Módulo Ahorro y Eficiencia Energética en Industria): D. David Velázquez Alonso, Doctor Ingeniero Industrial (2000) e Ingeniero Industrial (1993), especialidad Química Industrial, por la Universidad de Sevilla, profesor Titular de Universidad del Departamento de Ingeniería Energética de la Universidad de Sevilla y socio-fundador de la empresa de servicios energéticos, DVA Global Energy Services.

- Alumna: Tania León Vergeles, alumna y becaria colaboradora del Máster durante el curso 2017/2018.

2.2 Sobre el funcionamiento de la Comisión Académica:

Según la memoria del Título, la Comisión Académica deberá reunirse al menos una vez al año, sin embargo, para atender el elevado número de funciones la reunión se realiza, al menos, trimestralmente. Las actas de la comisión se encuentran publicadas en la web del máster (<https://bit.ly/2TsVrOg>), cabe destacar algunas decisiones adoptadas para la mejora del funcionamiento del título y relacionada con los planes de mejora como, por ejemplo:

- Acta nº 9 (27 de septiembre de 2017). En su punto nº 5 se proponen medidas relacionadas con los planes de mejora como la duración de los trabajos evaluables de las asignaturas, la confección de las guías docentes (Fichas 1B), una propuesta de coordinación entre profesores, etc.
- Acta nº 11 (7 de mayo de 2018), donde se recogen medidas relacionadas con el informe provisional de renovación de la acreditación: en su punto nº 2 sobre la modificación nº 2, limitar la responsabilidad de los profesores externos sobre las asignaturas, y en su punto nº 3 se aprueba sobre las medidas necesarias para garantizar el sistema de evaluación a través del campus virtual.

Puntos Fuertes y logros:

- El procedimiento implantado por el SGC a través de su gestor documental.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Los planes de mejora y las acciones acordadas no se encuentran publicados para el conocimiento de alumnos y profesores del Máster	PM_2017-18_2: Divulgar los planes de mejora entre profesorado y estudiantes.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	60%	-	65,22%	48,57%	37,50%	45,76%	54,55%	57,14%	54,02%	49,46%	53,29%	50,85%	46,22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25%	-	13,04%	14,29%	6,25%	16,95%	25,00%	23,08%	26,44%	35,93%	36,03%	34,87%	44,22%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5%	0%	0%	3,03%	0,00%	1,35%	0,00%	2,56%	0,00%	7,02%	7,82%	5,21%	8,39%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4	3,9	4,2	4,5	4	3,7	4,1	4,3	4,1	4,2	4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	30%	-	26,09%	31,91%	34,40%	23,73%	23,86%	26,37%	31,00%	23,46%	22,77%	27,47%	25,70%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	4,5	3,86	3,18	2,80	2,75	3,00	3,48	3,47	3,23	3,38	3,64	3,72
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	2,44	2,08	2,23	2,13	2,07	1,72	1,90	2,30	2,29	2,34	2,47	2,71
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	-	-	2,77	3,50	-	-	2,66	3,36	-	-	2,80	3,23
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	-	-	4,13	4,75	-	-	4,03	3,88	-	-	3,97	4,08

Análisis y Valoración:

- **Adecuación del profesorado:** Un total de 33 profesores impartió docencia en el curso 2017/18 con el siguiente perfil: 3 Catedráticos de Universidad, 10 Titulares de Universidad, 1 Profesor Contratado Doctor, 1 Profesor Colaborador, 6 Profesores Ayudante Doctor, 1 Profesor Asociado, 2 Profesores Sustitutos Interinos y 9 Profesores Invitados (6 de otras universidades y 3 doctores de empresas). La totalidad de los profesores de universidad que imparten docencia pertenecen a grupos de investigación relacionados con la materia impartida presentando, cada uno de ellos, una actividad y producción científico-técnica contrastable; los profesores restantes son profesionales pertenecientes a industrias u organismos con relación profesional directa con aspectos energéticos.
- **Innovación docente y valoración del profesorado:** Se ha reducido la participación del profesorado en acciones formativas; la participación del profesorado en proyectos de innovación docente es muy escasa y continúa la ausencia de asignaturas del título implicadas en proyectos de innovación docente. Sin embargo, la valoración de la docencia por parte de los estudiantes es muy satisfactoria (4.5 puntos), probablemente debido al perfil del profesorado, con una formación previa en la materia que imparten muy adecuada. Se debe incentivar la participación del profesorado en este tipo de actividades.
- **Mecanismos de coordinación docente:** La implantación de un calendario compartido y público (actualmente mediante google: <http://iiter.uca.es/mere/index.php/calendario>) ha permitido realizar una correcta coordinación de temporal de profesores. Sin embargo, y a la vista de los indicadores, es evidente que la Coordinación entre profesores del título debe mejorarse; es muy probable que la creación y publicación de las guías docentes (fichas 1B) de cada asignatura pueda suponer un punto de inflexión. Respecto a los procedimientos para la elección y realización de TFM, existe una discrepancia de percepción entre profesorado y estudiantes. Anualmente, y siguiendo una acción incluido en planes de mejora previos, se puso en marcha una jornada para la presentación de ofertas de TFM por parte de los grupos de investigación. Esta actividad, bien recibida por el profesorado, no parece ser suficiente para los alumnos, debiéndose tomar medidas al respecto. Aunque hay que destacar el incremento sustancial de defensas de TFM que se alcanzó tras la realización de las jornadas, hecho ya evidenciado en informes anteriores.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4.5).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- Falta de coordinación entre profesorado.	PM_2017-18_3: Mejorar la coordinación entre profesorado
2017/18	- Baja satisfacción de los estudiantes con los procedimientos de elección y realización de TFM	PM_2017-18_4: Mejorar el procedimiento de elección y realización del TFM.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4.0	4,14	4,14	3,55	3,88	3,74	3,11	3,25	2,95	3,51	3,34	3,51	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4.0	3,57	3,57	-	3,00	3,21	3,59	4,18	4,04	3,83	3,9	4,14	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70%	75,00%	63,3%	65,6%	39,4%	71,80%	69,2%	62,8%	56,8%	71,40%	69,70%	76,68%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	4.0			2,75	2,63	1,40	1,74	2,51	3,07	2,43	2,48	2,81	3,12
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	4.0			2,82	2,71	-	-	2,46	3,04	-	-	2,62	2,90

Análisis y Valoración:

▪ **Sobre los recursos materiales e infraestructuras:**

- La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras (3.88) es superior a la media del Centro (2.95) y de la Universidad (3.37). Sin embargo, la opinión de los profesores es algo inferior (3.00), sensiblemente inferior a la media del Centro y la Universidad. Al tratarse de un máster orientado al conocimiento del potencial y gestión de las energías renovables, así como de técnicas de ahorro y eficiencia energética, los recursos disponibles basados en software de simulación deberían ser suficientes. En todo caso, sería conveniente explorar las necesidades específicas que los profesores están reclamando y fomentar la participación en las convocatorias anuales internas para la cofinanciación de equipamiento como es el de adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA).
- Respecto al uso del Campus Virtual, el indicador correspondiente muestra una disminución para el curso 17/18. Esta disminución se corresponde con una de las acciones de mejora que se implantaron para intentar paliar la excesiva atomización en asignaturas de 2 ECTS. Se realizaron agrupaciones de 3 asignaturas en el módulo troncal dedicado a la Eficiencia Energética en Edificios de tal forma que solo se utilizó un curso virtual para el desarrollo; idéntico planteamiento se utilizó en las 5 asignaturas del módulo especialista de la misma materia, reduciéndose de 5 a 1 el curso virtual utilizado. La totalidad de los alumnos y profesores conocen el potencial de este tipo de recursos y, por tanto, simplemente se realizará una tarea de divulgación de las novedades de los recursos incluidos en este tipo de plataformas.

- **Sobre las actividades de apoyo y orientación académicas:** Aunque no se trata de alumnos procedente de enseñanzas secundarias y ya conocen los procedimientos Universitarios, se realiza una serie de jornadas específicas destinadas a orientar en el desarrollo del Máster, tarea encomendada al Coordinador del Título: jornada de bienvenida y presentación (ver calendario del Máster: <https://bit.ly/2TWXkbd>, 16 de octubre d 2017), jornada de orientación al TFM (19 de Febrero de 2018), reuniones varias con los alumnos para conocer su necesidades e inquietudes (realizadas en el transcurso de las clases que el propio Coordinador imparte).

- **Sobre los programas y actividades de orientación profesional:** La satisfacción de los alumnos no es elevada en este aspecto (2.71). Sin embargo, la Universidad de Cádiz cuenta con numerosas actividades en este campo: Plan Integral de Formación para el Empleo que se celebra anualmente, siendo este curso académico 2018/19 su octava edición (<https://vrteit.uca.es/contenidos-plan-integral-formacion-para-el-empleo/>), la agencia de colocación, la feria de empleo, jornadas específicas de la cátedra de emprendimiento, etc. Por tanto, es probable que se trate de una cuestión de divulgación entre los alumnos del máster pues muchos de ellos no son alumnos procedentes de grados de la Universidad de Cádiz y no conocen este tipo de iniciativas. Se deberá incidir en una divulgación específica y una adaptación del calendario para hacerlo compatible con este tipo de actividades.

Puntos Fuertes y logros:

- La Universidad de Cádiz, en general, y la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, en particular, cuentan con las infraestructuras de aulas TIC, teledocencia, laboratorios, nueva biblioteca (en construcción) sí como los servicios necesarios para el desarrollo del Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- Baja satisfacción de los profesores con las infraestructuras disponibles.	PM_2017-18_5: Mejorar la satisfacción del profesorado con las infraestructuras.
2017/18	- Baja satisfacción con los programas de orientación profesional.	PM_2017-18_6: Incrementar la participación del alumnado en las actividades de orientación profesional

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD			
						14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90%	-	95,65%	92,86%	86,36%	-	91,18%	94,90%	83,75%	-	86,58%	88,15%	90,69%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	80%	63,30%	76,67%	93,33%	73,33%	72,90%	88,70%	85,22%	69,57%	62,80%	72,58%	73,03%	70,52%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%	-	100,00%	86,60%	113,33%	-	114,78%	80,87%	104,35%	-	115,69%	64,37%	127,60%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	85%	100,00%	86,96%	84,38%	53,66%	98,40%	85,22%	61,11%	39,02%	95,90%	85,57%	79,87%	59,37%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	85	115	115	115	1692	1615	1687	1645
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	25	19	20	27	22	62	99	99	80	1062	1170	1202	1160

Análisis y Valoración:

A. Sobre el Procedimiento de Orientación Preuniversitaria

No ha lugar en los títulos de másteres.

B. Sobre el Perfil de ingreso:

- En esta cuarta edición del Máster, se recibieron un total de 96 solicitudes: 17 en 1ª fase (9 en 1ª opción), 49 en 2ª fase (18 en 1ª opción y 10 en 2ª opción), 23 en 3ª fase (6 en 1ª opción) y 7 en fases extraordinarias (4 en 1ª opción). Por tanto, el Máster tuvo 37 solicitudes en 1ª opción, para cubrir un total de 30 plazas ofertadas; sin embargo, solo se matricularon finalmente 23 alumnos. La causa suele ser la necesidad de una beca de estudios para realizar el máster al tratarse de alumnos residentes en otras provincias o países. Respecto al género, hubo 9 mujeres y 14 hombres.
- Según la memoria del Título: *“La formación debe contemplar el acceso de todas las titulaciones en el ámbito de la Ingeniería Industrial (Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, en Ingeniería Mecánica, en Ingeniería Eléctrica, en Ingeniería Química Industrial, en Ingeniería Electrónica y Automática, así como las Ingenierías Técnicas Industriales y titulaciones afines) y en el ámbito de la Ingeniería Civil (Grado en Ingeniería Civil, Ingenieros Técnicos de Obras Públicas, Arquitectura Técnica y Aparejadores, Arquitectura, Ingenieros de Camino, y titulaciones afines).”* Las titulaciones de ingreso de los alumnos que finalmente mantuvieron su matrícula fueron: 17 de la rama industrial y 6 de la rama civil o medioambiental. Por tanto, según el perfil de ingreso incluido en la memoria, la totalidad de los alumnos cumplen con el mismo.

Puntos Fuertes y logros:

Continúa una elevada demanda del Máster con cerca de un centenar de solicitudes de admisión, 37 en 1ª opción para 30 plazas ofertadas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- Alumnos que no se matriculan por falta de financiación	PM_2017-18_7: Reducir el número de alumnos admitidos en 1ª opción y no matriculados

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD			
						14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4.0	4,00	3,9	4,2	4,5	4,13	3,8	4,1	4,30	4,00	4,10	4,20	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4.0	4,13	4,1	4,3	4,62	-	3,8	4,2	4,37	4,20	4,30	4,30	4,44
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3.5	3,92	3,41	-	3,61	2,99	3,17	4,0	3,9	3,38	3,52	4,00	3,96
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75%	82,86%	70,80%	83,36%	81,00%	84,21%	75,58%	82,22%	71,00%	94,67%	93,50%	86,14%	85,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95%	100,00%	95,72%	99,65%	99,00%	98,12%	92,43%	96,61%	95,00%	99,53%	98,81%	98,73%	98,00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80%	82,86%	73,97%	83,65%	82,00%	85,82%	81,77%	85,10%	75,00%	95,12%	94,63%	87,25%	86,00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	75%	46,7%	45%	58,3%	63,6%	52,50%	49,18%	34,95%	27,80%	80,28%	73,47%	62,84%	55,70%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90%	-	92,00%	100,00%	89,80%	99,19%	95,82%	96,90%	89,90%	99,40%	99,25%	98,80%	93,30%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	50%		53,33%	40,00%	4,17%	45,00%	32,79%	14,56%	16,70%	10,44%	11,54%	5,91%	8,30%

- **Tasa de Rendimiento:** Anual. Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso. NOTA: Se excluyen los créditos adaptados, convalidados, reconocidos, etc., así como los créditos cursados por estudiantes Erasmus, visitantes, etc.
- **Tasa de Éxito:** Anual. Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. NOTA: Se excluyen los créditos adaptados, convalidados, reconocidos, etc., así como los créditos cursados por estudiantes Erasmus, visitantes, etc.
- **Tasa de Evaluación ó tasa de Presentados:** Anual. Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados. NOTA: Se excluyen los créditos adaptados, convalidados, reconocidos, etc., así como los créditos cursados por estudiantes Erasmus, visitantes, etc.
- **Tasa de Abandono:** Anual. Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no obtuvieron el título en el curso previsto según el plan de estudios (1 o 2 años) y que no se han matriculado en el curso académico posterior.
- **Tasa de Graduación:** Anual. Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada.
- **Tasa de Eficiencia:** Anual. Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso).

Análisis y Valoración:

A. Sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza:

La valoración global se mantiene en un valor muy satisfactorio (4.5), incluso superior a los del Centro (4.3) y la Universidad (4.30). No existen indicadores derivados que permitan identificar puntos de mejora del desglose de la encuesta

B. Sobre la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia

Se confirma un grado de satisfacción elevado (4.62), superior a la media del Centro (4.37) y al de la Universidad (4.44). A continuación, se incluye un breve resumen que desglosado por conceptos:

- Respecto del cumplimiento de las obligaciones docentes, la valoración sobre el cumplimiento del horario, asistencia y labores de tutoría es elevado (4,7 4.8 y 4.7 respectivamente).
- El cumplimiento de la planificación (ajuste a la asignatura, coordinación actividades teórica/prácticas, ajuste del sistema de evaluación especificados en la guía docente y la bibliografía) ha obtenido 4.53 de valor medio.

C. Sobre la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-04):

La satisfacción del profesorado se sitúa en 3.61 puntos, situándose ligeramente inferior a la media del Centro (3.90) y la Universidad (3.96). La encuesta fue cumplimentada solo por 9 profesores de los 37 que imparten docencia, algo incluso inferior al

curso pasado que respondieron 12 profesores, aunque aun claramente insuficiente. Un análisis más exhaustivo de las causas se realiza en el apartado V.6 sobre la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.

D. Sobre los indicadores de resultados:

- En general, las tasas de rendimiento (81.0%) y de éxito (99.0%) son, por segundo año consecutivo, superiores a las previstas en las memorias. Respecto a otros másteres similares (energías renovables y/o eficiencia energética) de otras Universidades, los valores medios de las tasas de rendimiento y de éxito, en el curso 2014/2105, fueron del 87% y 97% respectivamente. Por tanto, se pueden considerar los resultados del presente máster como dentro de la normalidad.
- Las tasas de abandono (4.17%) y graduación (63.6%) constituyen uno de los aspectos a mejorar del Máster y que constituyó el núcleo principal de los planes de mejora del curso 2014/2015 y 2015/2016 y que estaban íntimamente relacionados con la realización, presentación y defensa del Trabajo fin de Máster (TFM). Las acciones adoptadas para rectificar la situación han dado sus frutos, sin embargo, se debería continuar en esta línea para elevar la tasa de graduación al indicador previsto (90%)

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (4.5) y el desarrollo de la docencia (4.62).
- Se ha conseguido elevar la tase de graduación del 45% de los primeros cursos al 64% de este curso.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- La tasa de abandono y de graduados aún no muy altas debido al Trabajo Fin de Máster	PM_2017-18_8: Mejorar la tasa de graduados y la de abandono.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.													
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.													
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.													
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.													
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).													

Análisis y Valoración:

- En principio, el Máster no contempla prácticas curriculares, aunque tras requerimientos de los alumnos de la 1ª edición del Máster (2014/2105), la Comisión Académica puso en marcha un plan para realizar prácticas no curriculares en empresas con la posibilidad de relacionarlo con el Trabajo Fin de Máster. Debido a esto último, las prácticas se gestionan a través de la plataforma de prácticas curriculares.
- Durante el curso 2017/2018 se mantuvieron y/o firmaron acuerdos con empresas como CEPSA (1 plaza), Fundación Medioambiente, Energía, Sostenibilidad Provincial de Cádiz (3 plazas), THERMOECSA (2 plazas), UNITERMIA (1 plaza), SINAPSE ENERGÍA (1 plaza), COVER VERIFICACIONES ELÉCTRICAS (1 plaza). Sin embargo, solo 1 alumno realizó las prácticas en empresas.

Puntos Fuertes y logros:

- La Universidad cuenta con una estructura y plataformas para la oferta y seguimiento de las prácticas externas tanto curriculares (<https://practicass.uca.es/practicass.php>) como no curriculares (<http://icaro.ual.es/uca>).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	El periodo de prácticas en empresas no es suficientemente extenso o no está enfocado a la realización del TFM, por tanto, los alumnos no las eligen a pesar de estar muy interesados.	PM_2017-18_9: Incrementar el número de alumnos que realizan prácticas de empresas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD			
						14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	10%	-	-	-	-	-	33,30%	18,18%	-	27,30%	35,70%	54,55%
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	8%	-	-	-	0,00%	-	1,30%	2,90%	1,71%	4,60%	0,70%	5,17%
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	80%	-	-	-	0,00%	7,80%	1,90%	1,95%	1,18%	12,40%	4,30%	3,37%
	Nacional		-	-	-	-	0,90%	-	-	-	0%	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional		-	8,30%	9,70%	-	-	57,40%	100,00%	91,23%	82,94%	78,60%	87,20%
	Nacional		-	0,00%	-	-	-	100,00%	-	-	-	100,00%	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional		-	75,00%	100,00%	-	-	-	100,00%	-	-	5,10%	90,20%
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional		-	-	-	-	-	-	4,5	4,50	4,79	4,00	4,44
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

- La memoria verificada no contempla la movilidad de los estudiantes al tratarse de un Máster de un solo curso académico.
- Tras las primeras ediciones, se recibieron solicitudes dentro del programa Erasmus+ para cursar 1 semestre, incluyendo o no el TFM. En este marco, en el curso 2016-17 se recibieron 3 alumnas, sin embargo, no ha habido alumnos entrantes en el presente curso.
- No ha habido aún alumnos salientes. Se está trabajando con el responsable del Centro para alcanzar acuerdos de movilidad semestral o para la realización del TFM.

Puntos Fuertes y logros:

- La Escuela Politécnica Superior de Algeciras dispone de acuerdos de movilidad nacionales e internacionales con un gran número de universidades (<https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/presentacion/>).
- Se han recibido consultas de alumnos de Universidades extranjeras interesándose por realizar el TFM en el Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No existe información disponible en inglés en la web del Máster que facilite la incorporación de alumnos de otras Universidades.	PM_2017-18_10: Incrementar el número de alumnos de movilidad entrante.
2017/18	No existen acuerdos con Universidades para alumnos salientes.	PM_2017-18_11: Incrementar el número de alumnos de movilidad saliente.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD			
						14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	95%	-	80	-	-		80	-	-	75	62,5	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	90%	-	80	-	-		80	-	-	75	59,38	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	75%	-	50	-	-		50	-	-	66,67	73,68	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	75%	-	50	-	-		50	-	-	100	52,63	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	25%	-	50	-	-		50	-	-	0	31,58	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	25%	-	25	-	-		25	-	-	0	21,05	-	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	4.0	-	2,76	-	-		2,76	-	-	3,85	3,44	-	-

Análisis y Valoración:

- Los primeros índices relacionados con la inserción laboral son muy satisfactorios, aunque mejorables al tratarse de titulaciones relacionadas con la ingeniería y arquitectura que presentan altos índices.
- No existe un seguimiento personalizado de los egresados que permita realizar un análisis más exhaustivo.
- Tampoco se conoce un plan específico de divulgación del Título entre las empresas del sector.

Puntos Fuertes y logros:

- La Universidad tiene en marcha el proceso de evaluación de egresados. Se conocen casos de éxito de empleo de numerosos egresados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- No existe plan de divulgación específico del Máster	PM_2017-18_12: Mejorar la divulgación del Máster en las empresas del sector.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	4.0	3,38	2,67	3,08	2,75	3,75	3,00	3,54	3,38	3,50	3,00	3,15	3,63
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4.0	4,50	3,75	3,91	4,00	3,00	3,50	4,18	4,00	3,00	3,63	3,83	4,25
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	4.0	-	-	3,42	3,41	-	-	3,42	3,41	-	-	3,47	3,53

Análisis y Valoración:

A. Sobre el grado de satisfacción del alumnado:

El indicador de la satisfacción global del alumnado con el título ha descendido desde el curso de implantación de 3.38 a 2.75, situándose por debajo de la media del Centro (3.38) y la Universidad (3.63). Con el objeto de realizar un mejor análisis de las causas, se resume a continuación los aspectos más relevantes del informe RSGC-P08-01, sobre los resultados de análisis de la satisfacción según el alumnado:

- Sobre la información disponible sobre el título: En el último curso, ha descendido la opinión sobre la actualización y utilidad de dicha información de un valor medio de 3.62 a 3.19. No se conocen las causas y si la opinión es sobre la utilidad antes o después de matricularse.
- Sobre la organización y desarrollo de la docencia: El valor medio de los indicadores relacionados sigue siendo bajo (2.88) aunque ligeramente superior al curso anterior (2.82). Aunque hay indicadores más elevados como el procedimiento para la elección y realización del TFM (3.50) o la utilidad de las tutorías académicas (3.88), existen dos especialmente bajos: coordinación entre los profesores del título (2.13) y la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas.
- Sobre recursos materiales e infraestructuras: La opinión de los alumnos se ha incrementado respecto a los dos cursos anteriores (2.98 y 3.55, respectivamente).

B. Sobre el grado de satisfacción del PDI:

Como se refleja en la tabla anterior, el grado de satisfacción global con la titulación del PDI ha mejorado de 3.91 a 4.00; valores ya en el entorno del Centro y la Universidad. Para un mejor análisis de la situación, se resumen a continuación los aspectos más relevantes del informe RSGC-P08-01, sobre los resultados de análisis de la satisfacción según el PDI:

- Sobre el alumnado: El peor indicador es la satisfacción respecto a los conocimientos previos de los alumnos (solo 2.5). Sin embargo, el resto de indicadores relacionados con la actitud, compromiso, grado de asistencia y nivel de adquisición se mantienen en valores elevados, en torno a 4.25 de media.
- Sobre la organización y desarrollo de la docencia: El valor medio de los indicadores relacionados ha descendido levemente, desde el curso pasado, de 3.83 a 3.61. Los indicadores más bajos se encuentran en: Coordinación entre los profesores del Título (2.80), el aprovechamiento de las tutorías (3.0), la información pública (3.0) y el procedimiento de elección y realización de programas de movilidad (3.0).
- Sobre recursos e infraestructuras: se mantiene en un valor bajo (3.0), siendo el aspecto peor valorado el de instalaciones para grupos prácticos (informática y laboratorio). Esto es muy probable a que se deba que no se utilizan realmente las aulas de informática, sino que los alumnos llevan sus ordenadores portátiles a clase para combinar clases teórico-prácticas y se encuentran con dificultades de accesibilidad a la red eléctrica.

Es importante indicar que aún es muy baja la participación del profesorado en las encuestas, solo 8 de los más de 37 profesores han participado; en particular, solo se dispone de una respuesta relativa a los recursos e infraestructuras.

Puntos Fuertes y logros:

- Se dispone de las estructuras necesarias para abordar los principales problemas detectados: potencial de recursos de la biblioteca de la Universidad de Cádiz, la existencia de Planes de Acciones Tutoriales del centro, inversiones en curso sobre infraestructuras de laboratorio para el próximo curso.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No parece de utilidad para los alumnos la información en la web.	PM_2017-18_13: Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la información pública del Título.
2017/18	Mejorar la Coordinación entre profesores.	- Propuesta ya incluida (apartado Profesorado)

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD			
						14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		-	0%	0%	0%	0%	1%	0,41%	0,34%	1,45%	0,66%	0,44%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		-	2,13%	0%	0%	3,42%	4,41%	0,81%	-	0,59%	0,76%	0,32%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		-	0%	1,59%	0,00%	0%	0%	0,41%	-	0%	0%	0,12%	0,17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		-	0%	0%	0%	0%	0%	0,41%	0,34%	0,05%	0,24%	0,16%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	4,8	-	4,7	-	4,8	3,3	3,50%	3,5	4,1	3,6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.		-	4,4	1,2	15,5	0,9	4,4	1,2	15,5	13,20%	10,3	1,7	9,6

Análisis y Valoración:

- Al igual que en ediciones anteriores, durante el curso 2017/2018, no se han recibido quejas ni reclamaciones de ninguno de los colectivos de interés.
- No se valora los indicadores cuantitativos al considerarse no significativas las posibles conclusiones.
- Los alumnos siguen prefiriendo el comentario verbal con el Coordinador a utilizar la plataforma para dejar reflejadas las sugerencias.

Puntos Fuertes y logros:

- El Máster continúa sin quejas por parte de los alumnos y profesores.
- La plataforma online de la Universidad es accesible y de fácil uso, no siendo esta una de las causas de falta de comunicación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Los alumnos continúan sin utilizar el sistema de sugerencias incluida en la plataforma de la Universidad y prefieren comunicar sus sugerencias al coordinador personalmente; y por tanto, no quedan claramente reflejadas.	PM_2017-18_14: Fomentar el uso de la plataforma de la universidad de quejas/sugerencias.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.
a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No procede.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.
Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:
Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.

11

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: <i>Se recomienda realizar una profunda revisión de la información pública contenida en la web para ajustarla a las directrices de la DEVA.</i>	Acción: En septiembre de 2018 se realizó una auditoría interna sobre la Información Pública (RSGC-P13-02) se ha procedido a ajustar el contenido a las directrices DEVA. Evidencia contrastable: - Informe IP: https://bit.ly/2TRWtZs - Web máster: https://bit.ly/2TS1D7C	No se conocen
Recomendación renov. Acreditación 2: <i>Se recomienda unificar toda la información pública en una única página web</i>	Acción: Aunque existen diferentes vías para acceder a la web del Máster, solo en la específica del máster se encuentra toda la información, quedando en la web del Centro y de la Universidad, enlaces a la misma. Evidencia contrastable: - Web acceso Centro: https://bit.ly/2TS1D7C - Web (acceso UCA): https://bit.ly/2HCuCG1	Se han recibido menos emails de consulta de nuevos alumnos para la preinscripción.
Recomendación renov. Acreditación 3: <i>Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.</i>	Acción: El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de los mismos,	Mejorar la información del título y concretamente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad.

	<p>incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados.</p> <p>Se va tratar de mejorar los mecanismos para recoger y analizar información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 - Satisfacción con el título: https://bit.ly/2JWYDOY - GD-SGC del título: https://bit.ly/2sxqkac - Inserción laboral: https://bit.ly/2e7IDN4 	
<p>Recomendación renov. Acreditación nº1 de especial seguimiento:</p> <p><i>Se deben poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar la tasa de graduación</i></p>	<p>Acción:</p> <p>.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>-</p>	<p>La tasa de graduación se ha incrementado del 58.3% del 2016/17 al 63.6% del 2017/18. Aun así, se incluyen nuevas acciones en el plan de mejora del presente autoinforme para continuar en esta línea.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 4:</p> <p><i>Se recomienda mejorar el sistema de coordinación del programa formativo.</i></p>	<p>Acción:</p> <p>Se han puesto en marcha dos medidas destinadas a tal fin: elaboración de las guías docentes más completas que las incluidas en la memoria verificada y metodología de coordinación entre profesores.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tratamiento en CAM: https://bit.ly/2uqlw5J - Guías docentes: https://bit.ly/2CAPJnU 	<p>No se aprecia aún incremento de los indicadores relacionados.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación nº 2 de especial seguimiento):</p> <p><i>Se debe ajustar la plantilla de profesorado a lo establecido en la memoria verificada.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actualmente de 33 profesores que imparten docencia en el máster, solo 9 son invitados de los cuales 6 pertenecen a los cuerpos docentes universitarios (1 CU y 5 TU). - La CAM ha tomado las siguientes medidas: <ul style="list-style-type: none"> • No podrá asignarse a profesores externos más del 15% de los créditos de programa formativo (excluido el Trabajo Fin de Máster). • El profesor responsable de la asignatura deberá ser un profesor del Dpto. de la Universidad de Cádiz que tenga el encargo docente. • El profesor responsable asignado será el encargado de la evaluación de la misma. • No podrá delegarse en un profesor externo más del 50% de la asignatura. • El profesor responsable asignado deberá mantener reunión inicial de coordinación con los profesores <p>Evidencia contrastable:</p>	<p>No se conocen.</p>

	<p>- Acta comisión: https://bit.ly/2HDpDoy</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 5:</p> <p><i>Se recomienda mejorar los programas de orientación académica y profesional.</i></p>	<p>Acción:</p> <p>Se han tomado las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se incluirá en el calendario del Máster (a título informativo/recordatorio) las actividades relacionadas con el empleo que la Universidad Organiza. - Se incluirá en el curso del campus virtual, dedicado a la coordinación con los alumnos la información relativa a los eventos relacionados con el empleo y emprendimiento. - Se organizará una jornada de emprendimiento específica para el Máster. <p>Evidencia contrastable:</p> <p>- Calendario del Máster: https://bit.ly/2TWXkbd</p>	<p>Se espera incrementar los indicadores relacionado con la orientación académica y profesional.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 6:</p> <p><i>Se recomienda garantizar que el sistema de evaluación a través del campus virtual se ajusta a lo establecido.</i></p>	<p>Acción:</p> <p>Se han tomado las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se utilizarán exclusivamente los ordenadores de las aulas de informática, no siendo posible el uso de ordenadores personales. - Se impedirá y vigilará el uso de dispositivos móviles durante la prueba. - Se bloqueará el uso de cualquier tipo de aplicación de intercambio de información: chats, emails, redes sociales, etc... - El periodo de acceso al recurso electrónico dentro del campus virtual se restringe al periodo presencial. - Las preguntas tipo test se deben ordenar aleatoriamente para cada alumno. - Las respuestas posibles se deben ordenar aleatoriamente para cada alumno. <p>Evidencia contrastable:</p> <p>- Acta comisión: https://bit.ly/2HDpDoy</p>	<p>No se conocen.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 7:</p> <p><i>Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés.</i></p>	<p>Acción:</p> <p>El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de estos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados.</p>	<p>Se han incluido en el Autoinforme el análisis de todos los grupos de interés encuestados y de los que se disponen indicadores.</p>

	<p>Para completar esta información se va a tratar de mejorar los mecanismos que recogen y analizan información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 - Sistema Información P08: https://bit.ly/2JWYDOY - Sistema Información P07: https://bit.ly/2e7IDN4 - Sistema Indicadores: http://bit.ly/2cDOjtg 	
<p>Recomendación renov. Acreditación 8:</p> <p><i>Se recomienda mejorar el análisis de los bajos niveles de satisfacción del alumnado y el profesorado.</i></p>	<p>Acción:</p> <p>En el presente autoinforme se ha realizado un análisis más profundo de la satisfacción del alumnado y profesorado mediante la utilización del informe "RSGC_P08_01_E" que incluye el desglose de los conceptos utilizados para obtener el indicador global.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema Información P08: https://bit.ly/2JWYDOY 	<p>Ha permitido elegir acciones más orientadas a los indicadores más bajos.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 9:</p> <p><i>Se recomienda mejorar el análisis del funcionamiento del sistema de orientación académico-profesional de los estudiantes.</i></p>	<p>Acción:</p> <p>La satisfacción de los alumnos no es elevada en este aspecto (2.71 en el curso 2017/18). Sin embargo, la Universidad de Cádiz cuenta con numerosas actividades en este campo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan Integral de Formación para el Empleo. - Agencia de colocación, - Feria de empleo, - jornadas específicas de la cátedra de emprendimiento, etc. <p>Por tanto, es probable que se trate de una cuestión de divulgación entre los alumnos del máster pues muchos de ellos no son alumnos procedentes de grados de la Universidad de Cádiz y no conocen este tipo de iniciativas. Se deberá incidir en una divulgación específica y una adaptación del calendario para hacerlo compatible con este tipo de actividades.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan Integral: https://bit.ly/2E4AapN - Agencia de colocación: https://bit.ly/2Qonz7V - Feria de empleo: https://bit.ly/2USb7w9 	<p>Tras el análisis se han diseñado una serie de acciones encaminadas a mejorar el indicador de satisfacción de los estudiantes con la orientación profesional.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Una vez examinado el “Procedimiento para la auditoría interna del SGC (P13)”, este apartado no es de aplicación.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 001	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_1: Incrementar el nº de alumnos que realizan prácticas de empresas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Adelantar la oferta de prácticas de empresa al mes de junio para facilitar su elección por los alumnos			
	Justificación Acción:	Pocos alumnos que realizan las prácticas de empresas (no curriculares).			
	Responsable Acción:	Coordinador Título			
	Fecha inicio Plazo:	MAR/2019	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº alumnos realizan prácticas	Valores de indicadores:	25% (5 alumnos)	
	Observaciones / Impacto:	No comenzada aún.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 002	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_2: Divulgar los planes de mejora entre profesorado y estudiantes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer un procedimiento para la publicación, control y seguimiento de los planes de mejora.			
	Justificación Acción:	Los planes de mejora y las acciones acordadas no se encuentran publicados para el conocimiento de alumnos y profesores del Máster			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	OCT/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº profesores encuestas	responden	Valores de indicadores:	75%
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/estudios/meree/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	003
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_3: Mejorar la coordinación entre profesorado				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer un plan de coordinación entre profesores.			
	Justificación Acción:	Falta de coordinación entre profesorado.			
	Responsable Acción:	Coordinador Título/Responsable de módulos			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº guías docentes publicadas			100%
		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	4.0
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Elaborar y publicar guías docentes de las asignaturas.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	OCT/2019
	Indicadores:	Nº guías docentes publicadas			100%
		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	4.0
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	Tratamiento en CAM: https://bit.ly/2uqlw5J Publicación guías docentes: https://bit.ly/2CAPJnU				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 004
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_4: Mejorar el procedimiento de elección y realización del TFM.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Redacción y puesta en marcha de un nuevo procedimiento de asignación y seguimiento del TFM.			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción de los estudiantes con los procedimientos de elección y realización de TFM			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	MARZ/2019		Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08_Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores:	4.0
	Observaciones / Impacto:	No comenzada.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 005
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_5: Mejorar la satisfacción del profesorado con las infraestructuras.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de encuesta a los profesores y alumnos para detectar las necesidades de infraestructuras.		
	Justificación Acción:	Baja satisfacción de los profesores con las infraestructuras disponibles.		
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	4.0
	Observaciones / Impacto:	No comenzada		
	Evidencia URL:			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 006
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_6: Incrementar la participación del alumnado en las actividades de orientación profesional				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Coordinar el calendario del Máster con las jornadas de orientación profesional de la Universidad			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción con los programas de orientación profesional.			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	JUN/2019		Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores de indicadores:	4.0
	Observaciones / Impacto:	Evento divulgado y previsto en el calendario del máster			
	Evidencia URL:	Calendario del Máster: https://bit.ly/2TWXkbd			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incluir una jornada específica dentro del Máster de fomento de la cultura emprendedora			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción con los programas de orientación profesional.			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	JUN/2019		Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores de indicadores:	4.0
Observaciones / Impacto:	No comenzada				
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 007
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_7: Reducir el número de alumnos admitidos en 1ª opción y no matriculados.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Destacar en la web del Máster la sección dedicada a becas.		
	Justificación Acción:	Alumnos que no se matriculan por falta de financiación		
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Nº alumnos matriculados/nº admitidos	Valores de indicadores:	80%
	Observaciones / Impacto:	Los resultados de la acción se conocerán en noviembre de 2019		
	Evidencia URL:	- Información para estudiantes nacionales: https://bit.ly/2OkOggN - Información para estudiantes extranjeros: https://bit.ly/2FymRPd		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 008
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_8: Mejorar la tasa de graduados y la de abandono.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir la oferta de TFM propuestos en la jornada de presentación en la web del máster o campus virtual.		
	Justificación Acción:	La tasa de abandono y de graduados aún no muy altas debido al Trabajo Fin de Máster		
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	
			90%	
	Observaciones / Impacto:	La jornada se realizará el 22 de abril. El impacto se conocerá en marzo de 2020.		
Evidencia URL:	Calendario del máster: https://bit.ly/2TWXkbd			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 009	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_9: Incrementar el número de alumnos que realizan prácticas de empresas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Gestionar y ofertar prácticas de empresas cuyo objetivo sea el desarrollo del TFM.</i>			
	Justificación Acción:	<i>El periodo de prácticas en empresas no es suficientemente extenso o no está enfocado a la realización del TFM, por tanto, los alumnos no las eligen a pesar de estar muy interesados.</i>			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	JUN/2019	Fecha Finalización Plazo:	SEP/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº alumnos realizan prácticas	Valores de indicadores:	25% (5 alumnos)	
	Observaciones / Impacto:	Se pretende retomar los contactos con empresas en abril de 2019.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 010	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_10: Incrementar el número de alumnos de movilidad entrante.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir información en inglés en el Máster sobre la opción de realizar el TFM realizado y defendido en lengua inglesa.			
	Justificación Acción:	No existe información disponible en inglés en la web del Máster que facilite la incorporación de alumnos de otras Universidades.			
	Responsable Acción:	Responsable de relaciones internacionales del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Valores de indicadores:	10%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 011	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_11: Incrementar el número de alumnos de movilidad saliente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Gestionar y publicar acuerdos para realizar el 2º semestre, incluido el TFM en otras Universidades.			
	Justificación Acción:	No existen acuerdos con Universidades para alumnos salientes.			
	Responsable Acción:	Responsable de relaciones internacionales del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Valores de indicadores:	8%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 012
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_13: Mejorar la divulgación del Máster en las empresas del sector.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Crear un grupo en una red social tipo LinkedIn para incluir a todos los egresados.		
	Justificación Acción:	No existe plan de divulgación específico del Máster		
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster		
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	75%
	Observaciones / Impacto:	No comenzada.		
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 013	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_13: Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la información pública del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Identificar las deficiencias e incorporar las mejoras en la web del Título.			
	Justificación Acción:	No parece de utilidad para los alumnos la información en la web.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Sobre la información disponible sobre el título	Valores de indicadores:	4.0	
	Observaciones / Impacto:	No comenzada.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 014	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM_2017-18_14: Fomentar el uso de la plataforma de la universidad de quejas/sugerencias.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en la jornada de presentación del Máster el sistema de quejas/sugerencias.			
	Justificación Acción:	Los alumnos continúan sin utilizar el sistema de sugerencias incluida en la plataforma de la Universidad y prefieren comunicar sus sugerencias al coordinador personalmente; y por tanto, no quedan claramente reflejadas.			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	SEP/2018	Fecha Finalización Plazo:	JUN/2019	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Valores de indicadores:	10%	
		ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		10%	
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:	Jornada de presentación (15/10/2018): https://bit.ly/2TWXkbd				